

Notater fra møte

Gjelder: Notater fra møte i Advisory Group

DIBKs deltakere: Hanne Prestmo, Martin Schreck

Hvor: Hybrid-møte (digitalt og fysisk)

Deltakere: Ca. 100 deltakere fra bl.a. Kommisjonen, medlemsland, industrien og andre interessenter

Dato: 15.02.2023



Dette er ikke et offisielt referat, men basert på våre egne notater fra møtet.

Åpning av møtet

Katharina Knapton-Vierlich (*DG Grow*) ønsket velkommen til møtet. Hovedformålet med møtet var å gjennomgå forslag til nye utfyllende bestemmelser til byggevareforordningen.

Byggevareforordningen åpner opp for at EU-kommisjonen kan vedta nye krav som utfyller de allerede gjeldene kravene i byggevareforordningen. Du kan lese mer om slike utfyllende bestemmelser på [våre nettsider](#).

Referatet fra møtet 21. november 2022 ble godkjent.

Oversikt over nye forslag til utfyllende bestemmelser til byggevareforordningen

Kommisjonen ga en kort oppdatering om oversikten de har laget for alle de utfyllende bestemmelsene de har foreslått under byggevareforordningen (CPR Roadmap). Dette dokumentet har tidligere blitt oppdatert og presentert på Advisory Group møtene. Det er en viss sammenheng mellom de utfyllende bestemmelsene som foreslås i den nåværende byggevareforordningen og arbeidet med CPR Acquis. Det er viktig at de foreslåtte endringene også tas med i arbeidet med CPR Acquis.

Kommisjonen har valgt å ta ut noen dokumenter fra oversikten fordi de ikke har vært i fokus under CPR Acquis prosessen. Hvis man ønsker at dokumenter som har blitt tatt ut skal tas inn igjen, så kan man sende en melding til Kommisjonen.

Kommisjonen ønsker at denne oversikten skal oppdateres oftere. Den inneholder nå hovedsakelig delegerte rettsakter, og svært få implementerende rettsakter. De har også inkludert standardiseringsforespørsler i det nye oversikten.

Kommisjonen fikk et spørsmål om system for kontroll og verifisering av byggevarer (AVCP) om brannpåvirkning som mangler i denne oversikten. Kommisjonen sa at denne foreløpig har blitt lagt på is og man istedenfor søker å utforme krav på produktnivå.

Forslag - Klassifisering uten testing for trekledning

På møtet 21. november 2022 la Kommisjonen frem et nytt forslag til utfyllende bestemmelser om klassifisering uten testing for trekledning.

For byggevarer som i tilstrekkelig grad har bevist stabile testresultater kan produsentene av disse varene klassifisere uten å teste produktet. En slik forenklet prosedyre har man etablert for klassifiseringen av utvendig trekledning. Det har blitt klargjort av relevant teknisk komité i CEN og Group of Notified Bodies at denne muligheten til å klassifisere uten å teste kun gjelder for ubehandlet trekledning. I rettsakten foreslås det å tydeliggjøre dette ved å endre beslutning 2006/213/EC.

Det virket som Kommisjonen hadde til hensikt å legge forslaget ut på høring for industrien på «[Have you say](#)». Der er det i så fall også mulig for norske interessenter å gi sine innspill til dokumentet. Det er mulig å registrere seg for å motta melding om når høringen legges ut.

Kommisjonen har mottatt noen kommentarer fra medlemslandene på dokumentet. De har bl.a. mottatt kommentarer knyttet til hva som menes med «behandling». Flere har vært urolige for at tørkeprosess vil anses som behandling. Kommisjonen slo fast at tørkeprosess ikke anses som behandling.

Portugal viste til at den siste versjonen av standarden, NS-EN 14915:2013+A2:2020, ikke er harmonisert og lurte på når vil den harmoniseres. Kommisjonen påpekte at publiseringen av slike standarder følger CPR Acquis process. Kommisjonen ønsker ikke at dokumentet skal referere til standarden for trekledning. Dette er for å unngå at dokumentet må revideres hver gang det kommer en ny versjon av standarden.

Finland hadde en kommentar fra industrien som ønsker at det skal være tydeligere i dokumentet hva som er behandlet og hva som ubehandlet. De lurer spesielt på ovnstørket trekledning («kiln-dried») som mye brukt i Finland. Til dette gjentok Kommisjonen at tørkeprosessen ikke er omfattet av begrepet behandlet.

Østerrike hadde også et innspill fra den østeriske industrien om at alle behandlede trekledninger bør inkluderes i denne rettsakten. Kommisjonen presiserte at produkter som impregnert tre ikke skal omfattes av kravene til klassifisering uten testing.

Kommisjonen har konsultert CEN TC 175 og Group of Notified Bodies om denne rettsakten. De ønsker å presisere hvilke produkter klassifisering uten testing kan brukes på.

Forslag - klassifisering av brannmotstand

Forslaget ble lagt frem på det forrige møtet i Advisory Group. Dette forslaget har ved flere anledninger vært oppe til diskusjon i Advisory Group og i undergruppen for brann. Man har til nå ikke klart å bli enige om en konsolidert versjon og det er et behov for å oppdatere denne klassifiseringen i tråd med den teknologiske utviklingen. Hovedendringene i forslaget som nå er lagt frem er:

- fjerning av referanser til standardene
- tabellene følger systematisk de samme spekteret for klassifisering (med unntak av vegg- og takkledninger)
- inkludering av enkelte elektriske produkter
- endringer i produktfamilier/grupper
- nye produkter er lagt til

Kommisjonen mener forslaget vil gi en fleksibilitet ved reguleringen av byggverk og bidra til innovasjon.

Kommisjonen har mottatt 5-6 kommentarer på dokumentet. De fleste av disse har allerede blitt besvart i dokumentet som ble presentert på det forrige møtet.

En kommentar fra Sverige gjelder omfanget av pkt. 6 som lurte på om dette punktet kun gjelder elektriske kabler. Det var ikke hensikten til Kommisjonen at det skulle være så snevert og de aktuelle korreksjonene har blitt gjort i dokumentet.

Tyskland sa de hadde sendt inn mange detaljerte kommentarer som ikke har blitt tatt til følge. Kommisjonen presiserte at deres svar på slike detaljerte kommentarer ligger i «explanatory memorandum» i dokumentet. Det er ikke alle kommentarene som har blitt tatt i følge, men da har man kommentert dette i dokumentet.

Østerrike lurte på om dette «explanatory memorandum» bli en del rettsakten som publiseres i Official Journal. Kommisjonen sa at dette ikke blir med som den offisielle og publiserte delen av rettsakten, men den vil være tilgjengelig. Østerrike vil be om en konkret endring i den delgerete rettsakten på bakgrunn av dette.

Nederland støtter dokumentet.

Danmark sa de hadde et mindre forslag om å legge til takvinduer i kategorien for dører og vinduer.

Forslag om etableringen av et nytt system for kontroll og verifisering av egenskaper for bærekraft (system 3+)

Verifisering og kontroll av en tredjepart for egenskaper knyttet til bærekraft og miljø skal baseres på følgende prinsipper:

- sikre at informasjonen er pålitelig
- minimere byrden for industrien
- samsvare så mye som mulig med gjeldende praksis

Det er kun de vesentlige egenskapene som skal kontrolleres av en tredjepart.

Standardiseringsforespørselene skal spesifikt referere til disse vesentlige egenskapene. Vedovn er et eksempel på et produkt hvor man har med slike egenskaper i standardiseringsforespørselen. Det er også slik at en egenskap kan kobles opp mot flere av de 7 grunnleggende kravene til byggverket.

I forslaget til ny forordning er det skissert et nytt attestasjonssystem (system 3+) for egenskaper knyttet til bærekraft og miljø. Under den nåværende byggevareforordningen er det også mulig å vedta dette nye attestasjonssystemet (system 3+) gjennom delegerte rettsakter.

Dette nye systemet for kontroll og verifisering er hovedsakelig relevant for livssyklusvurderinger. Kommisjonen plasserer dette nye systemet mellom system 3 og system 4. Dette dokumentet er i tråd med forslaget til ny byggevareforordning.

Det første produktområdet hvor dette nye systemet skal brukes er vedovner («solid fuel wood stoves»).

Østerrike påpekte at man må definere hvilke tekniske kontrollorgan som skal kunne gjøre oppgaver i system 3+. De spør seg også om alle produkter dekkes av system 3+ eller bør det også være mulig å sette system 4 for enkelte produkter hvor dette er enklere å vurdere.

Portugal lurte på hvilken akkrediteringsstandard som skal brukes og hvor skal denne referansen stå. De hadde i tillegg en kommentar om at denne prosessen med system 3+ virker kompleks.

Tsjekia hadde flere kommentarer til forslaget:

- den indikerer ikke om dette systemet er obligatorisk eller frivillig eller hvilke produkter som er omfattet
- akkrediteringsdokumentet EA 2/17 inneholder ikke referanser til system 3+
- Det vil ta tid før man kan notifisere tekniske kontrollorganer
- De ønsker seg en referanse til harmoniserte prosedyrer og normative prosedyrer
- De ønsker at det er en sammenheng mellom kontroll av livssyklusvurderinger og kravene i økodesignforordningen

Tyskland ønsker dette nye systemet for AVCP for bærekraft velkommen. De mener imidlertid man bør skille mellom produkter som krever mye bearbeiding (f.eks. kjemiske produkter) og produkter som ikke krever mye bearbeiding (eks. treplanker).

Kommisjonen svarte deretter på den første runden av kommentarer. De ønsket å presisere at alle produsenter kan foreløpig deklare NPD på denne egenskapen. Dette systemet vil kun være gjeldende for produkter som inneholder krav til bærekraft i den tekniske spesifikasjonen. Foreløpig vil det kun innebære ildsteder/vedovner og 4 EADer.

Hvis denne publiseres snart, så vil man ha tid til å utpeke og notisere tekniske kontrollorgan. Akkreditering vil skje etter ISO 17065.

Finland mente Kommisjonen ikke hadde hjemmelen for å publisere denne rettsakten. Kommisjonen mente imidlertid at de hadde hjemmel.

Danmark ønsker også at dette arbeidet skal komme i gang. De ytret også et ønske om at man skal i større grad skal tilpasse AVCP-systemet til det nye systemet i forslaget til byggevareforordningen AVS.

Group of Notified Bodies lurte på hva slags tekniske kontrollorgan som man ser for seg at det skal kontrollere etter system 3+. Spesielt siden deler av oppgavene består i å validere programvare.

Sveits ønsker også velkommen initiativer om bærekraft. De mener som Østerrike at for enkelte produkter vil system 4 også være tilstrekkelig.

Kommisjonen viste til at standarden de tekniske kontrollorganene skal notiseres etter er EN 15804. De åpner dokumentet opp for kommentarer til innen slutten av mars.

Oppfølgingspunkt: Frist for å sende inn kommentarer til DIBK ang. denne rettsakten er 20. mars 2023.

Forslag til system for kontroll og verifisering for fabrikkprodusert puss og mørtel

Dette forslaget er fremmet for å tilpasse seg andre produktfamilier. Det vanlige valget av system 1, 3 eller 4 bør også brukes på egenskapen brannpåvirkning for fabrikkprodusert puss og mørtel som skal brukes i vegg-, søyle-, skillevegg- og himling.

CPE hadde en kommentar om at det endrer situasjonen for mineralbaserte produkter og enkelte andre produkter. De ønsker en differensiering for når dette kravet trer i kraft for de ulike produktgruppene.

Standardisering

- Oppdatering av publisering av nye harmoniserte standarder i Official Journal
 - o Svært få standarder har blitt publisert de siste årene
 - o I januar 2023 sendte CEN 5 standarder til Kommisjonen for apparater til oppvarming av rom (ildsteder/vedovner osv.). Kommisjonen vurderer nå om disse kan publiseres i Official Journal.
- Oppdatering om nye standardiseringsforespørsler
 - o Under CPR Acquis lager man nye standardiseringsforespørsler og først ut er prefabrikkert betong og strukturelle metalliske konstruksjoner.
 - o Innholdet i slike standardiseringsforespørsler er bl.a.:
 - Identifikasjon av produktene som skal omfattes av den nye standardiseringsforespørselen
 - Materialene og formene
 - De tiltenkte bruksområdene
 - Listene over vesentlige egenskaper
 - Klasser av ytelse og terskelnivåer
 - Tilgjengelighet av vurderingsmetoder og anvendelige AVCP-systemer.

- Andre aspekter knyttet til ytelser

EOTA

- Oppdatering om publisering av Europeiske bedømmelsesdokumenter
 - 10 nye EADer er klare til publisering. De vil publiseres i løpet av de neste ukene.
 - Det er 22 nye EADer i neste gruppe med EADer som skal publiseres.
- «Joint Action Plan rapport»
 - Denne rapporten adresserer en plan for den store mengden EADer som venter på publisering.
 - Dokumentet ligger på [EOTA sine nettsider](#).
 - Kommisjonen gjennomgår 4 EADer hver uke for å sikre fremdrift.
 - Formålet er at man ønsker at EADer er bredere enn et spesifikt produkt, selv om disse ofte er laget med utgangspunkt i et enkelt produkt.

Avslutning av møtet

Kommisjonen takket for deltakelsen og for spørsmålene de mottok.

Neste møte er mest sannsynlig 8. juni og 9. november. Møte i juni blir muligens samtidig med et møte i Standing Committee.

Har du spørsmål eller kommentarer til notatene fra møtet?

Vi svarer gjerne på spørsmål knyttet til den pågående prosessen om revisjonen av byggevareforordningen, og om du har kommentarer, innspill eller bidrag til pågående prosessen, så er du velkommen til å kontakte oss. Vi kan og vurdere å sende dokumentene fra møtet ut på forespørsel.

For å sikre at informasjonen når ut til norske interessenter, har vi laget en e-postgruppe som mottar varsler når nye referater legges ut.

For å bli lagt til denne e-postgruppen eller gi innspill/kommentarer - ta kontakt med direktoratet på post@dibk.no. Merk gjerne e-posten med «Europeiske grupper – byggevareforordningen».