

Hørings svar til Forslag til endringer i byggt teknisk forskrift §§ 7-3 og 7-4 - Krav til sikkerhet mot skred og flodbølge som følge av fjellskred

09.08.2022

se vedlegg

Se vedlegg

- ~ 202213541-2Hørings svar fra NVE til forslag om endringer i byggt teknisk forskrift (TEK17) §§ 7-3 4089030_1_1.pdf
-

Direktoratet for byggkvalitet
Postboks 8742. Youngstorget
0028 OSLO

Vår dato: 09.08.2022

Vår ref.: 202213541-2 Oppgis ved henvendelse

Deres ref.:

Høringssvar fra NVE til forslag om endringer i byggteknisk forskrift (TEK17) §§ 7-3 og 7-4 - Krav til sikkerhet mot skred og flodbølge som følge av fjellskred – Kommunal- og distriktsdepartementet

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til høring om endringer i byggteknisk forskrift §§ 7-3 og 7-4 om sikkerhet mot skred og flodbølge som følge av fjellskred. NVE støtter i all hovedsak forslagene. Vi har noen forslag til endringer og noen merknader til innholdet. Vi vil ellers vise til våre tidligere innspill om regelverksendringer, se blant annet vårt brev fra 14.3.2017 (NVE ref. 201701586-1).

NVE vil peke på at god veiledning knyttet til regelverksendringene er viktig slik at kommunen settes i best mulig stand til å gjøre gode vurderinger. NVE kan bidra i arbeidet med dette.

Primærvirkninger og sekundærvirkninger bør likestilles

NVE mener unntaksbestemmelsene for flodbølger som skyldes fjellskred (sekundærvirkninger) i § 7-4, også bør gjelde for primærvirkningene (direkte treff). Vi kan ikke se at det er grunnlag for å opprettholde et skille mellom primær- og sekundærvirkningene.

Forslaget om endring av § 7-4 første ledd bør nyanseres

Vi mener at kravet i § 7-4 første ledd “bygninger som har beboere eller brukere som ikke kan evakueres ved egen hjelp” bør nyanseres. NVE legger til grunn at forslaget blant annet omfatter institusjoner som barnehager og sykehjem. Det kan være mange slike bygg som ligger i faresoner for flodbølger etter fjellskred. I noen tilfeller kan evakueringen av slike beboere eller brukere være krevende, mens det i andre tilfeller ikke vil være noe problem. Om evakuering kan være en utfordring vil blant annet avhenge av antallet sårbare personer, byggets utforming, planverk og fasiliteter for evakuering. Vi mener derfor at formuleringen i forslaget § 7-4 første ledd bokstav b også ivaretar denne gruppen sårbare personer. Dere kan eventuelt utvide teksten i forskriften som skissert nedenfor med uthevet skrift:



“personsikkerheten er ivaretatt ved et forsvarlig beredskapssystem som er basert på periodisk eller sanntids overvåking, varsling og evakuering, og det er foretatt en særskilt vurdering av om det skal være restriksjoner for oppføring av bygninger **eller av hensyn til brukere** som er vanskelige å evakuere. Varslingstiden skal ikke være kortere enn 72 timer og evakueringstiden skal være på maksimum 12 timer.”

NVE vil peke på at det er tatt hensyn til sårbare funksjoner, som for eksempel sykehjem og barnehager, i den Nasjonale beredskapsplanen for fjellskred (NVE Rapport 44/2015). Siden sårbare funksjoner tar lenger tid å evakuere, er det i den nasjonale beredskapsplanen anbefalt å flytte de sårbare funksjonene til forhåndsdefinerte lokaliteter allerede på oransje farenivå. Dette er på et tidligere tidspunkt enn anbefalingen om full evakuering som først inntreffer på rødt nivå.

Veiledningen til forslaget til ny TEK17 § 7-4 første ledd bokstav b bør utdype når det skal brukes sanntids eller periodisk overvåking

Det er foreslått som ny formulering i § 7-4 første ledd bokstav b):

«personsikkerheten er ivaretatt ved et forsvarlig beredskapssystem som er basert på periodisk eller sanntids overvåking»

NVE mener dette er en hensiktsmessig formulering i forskriften. Vi legger imidlertid til grunn at veilederen til forskriften utdyper når det skal brukes sanntids overvåking og når det skal etableres periodisk overvåking. NVE kan bidra til veilederen om dette.

Det bør vurderes om organisatoriske tiltak skal aksepteres også for andre typer skred

NVE mener det bør vurderes å akseptere organisatoriske tiltak som sikring også for andre skredtyper enn fjellskred. Det vil si skredtyper omfattet av § 7-3 annet ledd (sikkerhetsklasse S1-S3). Det må eventuelt vurderes nærmere for hvilke typer byggverk og hvilke typer skred organisatoriske tiltak skal kunne aksepteres som sikring. Oppføring av byggverk som er avgjørende for nasjonal eller regional beredskap og krisehåndtering bør for eksempel bare aksepteres ved fysisk sikring, med unntak av det som framgår av § 7-4.

NVE mener det kan være grunn til å se på flere av reglene i TEK17 kapittel 7 i sammenheng, og ikke bare de delene som nå er foreslått endret. Det gjelder blant annet det forhold at TEK17 § 7-3 første ledd (skred) og § 7-2 første ledd (flom), som i dag er tilnærmet likt utformet, vil få et ulikt innhold med det forslaget som er sendt på høring.

Om plankravene

NVE vil til slutt minne om at en utbygging som er tillatt i tråd med de foreslåtte nye reglene også må tilfredsstillere kravene til planavklaring. Det er bestemt i § 7-4 (1) bokstav e at utbyggingen må være «avklart i regional plan, kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan (områderegulering), herunder gjennom konsekvensutredning.» I



veilederen til TEK17 § 7-4 er det presisert at det ikke er anledning til å dispenseres fra plankravet. NVE vil peke på at det er viktig å sette av tid og ressurser til planarbeidet.

Med hilsen

Even Vegard Dalen
Seniorrådgiver

Godkjent av Anne Rogstad
Seksjonssjef

Christine Elisabeth Kiste
Direktør

Godkjent i henhold til NVE sine interne rutiner.

Mottakerliste:

Direktoratet for byggkvalitet

Kopimottakerliste:

Olje- og energidepartementet