

Hørings svar til Klimabaserte energikrav til bygg

2 4. Energiforsyning

Høring: Klimabaserte energikrav til bygg

Generelt om vedfyring

Om vinteren er utslipp på grunn av oppvarming en kilde til luftforurensning. Vedfyring gir utslipp av forbrenningspartikler som har vist seg å ha uønskede helseeffekter. Kilde: [Folkehelseinstituttet](#). Fjerning av krav om skorstein i småhus er et tiltak som vil bidra til bedre luftkvalitet for de som ferdes og oppholder seg ute i boligområder. Mindre røyk fra skorsteiner vil også bidra til bedre luftkvalitet slik at boliger med balansert ventilasjon trekker/suger inn frisk og ren uteluft. Et tiltak som kan føre til bedre ute- og innklima for alle, noe som er spesielt viktig for vår målgruppe.

Ettermontering av skorstein:

1. Ved ettermontering av skorstein bør det stilles krav til at arbeid utføres av fagperson med bygg- og innklimakompetanse. Det vil redusere muligheter for at arbeid som utføres ikke fører til uønskede hendelser i byggverket som kuldebro, luftlekkasje eller kondens.
2. Ved ettermontering av skorstein bør plassering av røykrør i forhold til luftinntak risikovurderes med tanke på tilbakeslag (røyk trekker inn i boligen). Eksempel på varmekilde som vil bidra til å forverre luftkvalitet er ettermontert gasspeis der røykrøret er plassert uhensiktsmessig nær/ved siden av luftinntak.
3. Luftlekkasjer rundt gjennomføringer kan føre til forskjellige utfordringer som kuldebro, kondens, vekst av muggsopp i vegg og tak i området der gjennomføringen er utført. Kvalitetskrav som fotodokumentasjon og tetthetsmålinger bør vurderes tatt inn i regelverket.
4. I alle nye bygg der skorstein er valgt bort bør det likevel klargjøres for tilluftkanal som muliggjør installasjon av fremtidig varmekilde. Et rimelig innklimatiltak som vil sikre god forbrenning i varmekilden som skal settes inn i boligen.
5. For å unngå at det blir unødvendige kostnader i etterkant, bør ventilasjonssystemet som installeres i boliger uten skorstein ha mulighet for forsert tilluft for å gi nok luft til ildsted som ettermonteres.

Se vedlegg

- 2 4. Energiforsyning_NAAF.pdf

3 1. Redusere bruk av helse- og miljøfarlige stoffer

NAAF støtter omformuleringen av begrepet helse- og miljøskadelige stoffer til helse- og miljøfarlige stoffer, da dette er en mer presis refleksjon av risikoen ved tilstedeværelse av stoffer med potensial til å skade helse og miljø.

NAAF deler også DIBKs oppfatning at personer og aktører som ikke innehar særskilt kompetanse på å skille mellom kjemikalier og faste produkter/artikler vil heller ikke alltid lykkes med det. Det er derfor viktig at kravet formuleres tydelig for å begrense mulige misforståelser.

Vår tilbakemelding på §9-2 er todelt:

1. Kjemiske produkter:

Kravet til kjemiske produkter er uklart formulert. Innhold av helse- og miljøfarlige stoffer må forankres i en definisjon for å kunne forstå hva «ha lavt innhold» innebærer. Ordlyden «ha lavt innhold av» er en relativ størrelse som bør unngås. Uklare regler bidrar til å skape forvirring og usikkerhet. For at dette skal fungere bør ordlyden endres slik at den er tilstrekkelig forankret, for eksempel i en referanseverdi eller et annet regelverk, for å være nyttig for de som skal bruke og manøvrere i Byggteknisk forskrift. Som redegjort for i merknadene deres til forslaget så er det produktkontrolloven, herunder substitusjonsplikten som setter rammene for hvor helse- og miljøfarlig innholdet kan være.

Det er også ønskelig å påpeke at det er mindre nødvendig å spesifisere at kjemiske produkter som velges skal være uten helse- og miljøfarlige stoffer, dersom man i tillegg har åpnet for/aksepterer å inkludere «ha lavt innhold av». Frasen «ingen innhold av» bør vurderes framfor «være uten» dersom man ønsker å stimulere til å velge dette nullalternativet mer aktivt.

2. Faste produkter:

I kravet til faste produkter så følger det av REACH at et fast produkt (en artikkel) defineres som en gjenstand som i produksjonen gis en spesiell form, overflate eller utforming som i større grad enn dens kjemiske sammensetning bestemmer dens funksjon. Det bør det tas høyde for at noen faste produkter er homogene, og består av kun en enkelt substans, mens andre produkter er heterogene og er sammensatt av flere komponenter som utgjør det ferdige faste produktet. Dersom kravet står formulert som nå, så gjelder kravet til «mindre enn 0,1 vektprosent» målt i den ferdige artikkelen uavhengig av om produktet er homogent sammensatt eller ikke. Noen faste produkter kan separeres til enkeltkomponenter ved gjenvinning. Det vil være i samfunnets interesse å sette kravet slik at ingen av de gjenvunne enkeltkomponentene overstiger 0,1% stoffer som er på den norske prioritetslisten eller kandidatlisten i REACH i det tidsrom det faste produktet er laget. Vi foreslår å spesifisere dette bedre. Dersom intensjonen er å begrense helse- og miljøfarlige stoffer i enkeltkomponenter som vil bli gjenvunnet, så må dette fremtre tydeligere.

Kravet om maksimalt 0,1% innhold av stoffer på den norske prioritetslisten eller kandidatlisten i REACH bør være avstemt opp mot reglene for disse listene. Jmf. Miljødirektoratet vil noen av disse stoffene kreve egen godkjenning for bruk.

Oppsummering av innspill fra NAAF:

En omformulering av §9-2 der innspillene våre til kjemiske og faste produkter er tatt inn vil kunne se slik ut:

Kjemiske produkter som velges, skal ha lavt eller ingen innhold av helse- eller miljøfarlige stoffer, som det følger av substitusjonsplikten. Faste produkter som velges, skal i sine enkeltkomponenter inneholde mindre enn 0,1 vektprosent av stoffer på den norske prioritetslisten eller kandidatlisten i REACH.

Se vedlegg

- 3.1. Redusere bruk av helse- og miljøfarlige stoffer_NAAF.pdf
-

Generelt om vedfyring

Om vinteren er utslipp på grunn av oppvarming en kilde til luftforurensning. Vedfyring gir utslipp av forbrenningspartikler som har vist seg å ha uønskede helseeffekter. Kilde: [Folkehelseinstituttet](#). Fjerning av krav om skorstein i småhus er et tiltak som vil bidra til bedre luftkvalitet for de som ferdes og oppholder seg ute i boligområder. Mindre røyk fra skorsteiner vil også bidra til bedre luftluftkvalitet slik at boliger med balansert ventilasjon trekker/suger inn frisk og ren uteluft. Et tiltak som kan føre til bedre ute- og innklima for alle, noe som er spesielt viktig for vår målgruppe.

Ettermontering av skorstein:

1. Ved ettermontering av skorstein bør det stilles krav til at arbeid utføres av fagperson med bygg- og inneklimakompetanse. Det vil redusere muligheter for at arbeid som utføres ikke fører til uønskede hendelser i byggverket som kuldebro, luftlekkasje eller kondens.
2. Ved ettermontering av skorstein bør plassering av røykrør i forhold til luftinntak risikovurderes med tanke på tilbakeslag (røyk trekker inn i boligen). Eksempel på varmekilde som vil bidra til å forverre luftkvalitet er ettermontert gasspeis der røykrøret er plassert uhensiktsmessig nær/ved siden av luftinntak.
3. Luftlekkasjer rundt gjennomføringer kan føre til forskjellige utfordringer som kuldebro, kondens, vekst av muggsopp i vegg og tak i området der gjennomføringen er utført. Kvalitetskrav som fotodokumentasjon og tetthetsmålinger bør vurderes tatt inn i regelverket.
4. I alle nye bygg der skorstein er valgt bort bør det likevel klargjøres for tilluftkanal som muliggjør installasjon av fremtidig varmekilde. Et rimelig inneklimatiltak som vil sikre god forbrenning i varmekilden som skal settes inn i boligen.
5. For å unngå at det blir unødvendige kostnader i etterkant, bør ventilasjonssystemet som installeres i boliger uten skorstein ha mulighet for forsert tilluft for å gi nok luft til ildsted som ettermonteres.

Gjelder for: 3.1. Redusere bruk av helse- og miljøfarlige stoffer

NAAF støtter omformuleringen av begrepet helse- og miljøskadelige stoffer til helse- og miljøfarlige stoffer, da dette er en mer presis refleksjon av risikoen ved tilstedeværelse av stoffer med potensial til å skade helse og miljø.

NAAF deler også DIBKs oppfatning at personer og aktører som ikke innehar særskilt kompetanse på å skille mellom kjemikalier og faste produkter/artikler vil heller ikke alltid lykkes med det. Det er derfor viktig at kravet formuleres tydelig for å begrense mulige misforståelser.

Vår tilbakemelding på §9-2 er todelt:

1. Kjemiske produkter:

Kravet til kjemiske produkter er uklart formulert. Innhold av helse- og miljøfarlige stoffer må forankres i en definisjon for å kunne forstå hva «ha lavt innhold» innebærer. Ordlyden «ha lavt innhold av» er en relativ størrelse som bør unngås. Uklare regler bidrar til å skape forvirring og usikkerhet. For at dette skal fungere bør ordlyden endres slik at den er tilstrekkelig forankret, for eksempel i en referanseverdi eller et annet regelverk, for å være nyttig for de som skal bruke og manøvrere i Byggteknisk forskrift. Som redegjort for i merknadene deres til forslaget så er det produktkontrollloven, herunder substitusjonsplikten som setter rammene for hvor helse- og miljøfarlig innholdet kan være.

Det er også ønskelig å påpeke at det er mindre nødvendig å spesifisere at kjemiske produkter som velges skal være uten helse- og miljøfarlige stoffer, dersom man i tillegg har åpnet for/aksepterer å inkludere «ha lavt innhold av». Frasen «ingen innhold av» bør vurderes framfor «være uten» dersom man ønsker å stimulere til å velge dette nullalternativet mer aktivt.

2. Faste produkter:

I kravet til faste produkter så følger det av REACH at et fast produkt (en artikkel) defineres som en gjenstand som i produksjonen gis en spesiell form, overflate eller utforming som i større grad enn dens kjemiske sammensetning bestemmer dens funksjon. Det bør det tas høyde for at noen faste produkter er homogene, og består av kun en enkelt substans, mens andre produkter er heterogene og er sammensatt av flere komponenter som utgjør det ferdige faste produktet. Dersom kravet står formulert som nå, så gjelder kravet til «mindre enn 0,1 vektprosent» målt i den ferdige artikkelen uavhengig av om produktet er homogent sammensatt eller ikke. Noen faste produkter kan separeres til enkeltkomponenter ved gjenvinning. Det vil være i samfunnets interesse å sette kravet slik at ingen av de gjenvunne enkeltkomponentene overstiger 0,1% stoffer som er på den norske prioritetslisten eller kandidatlisten i REACH i det tidsrom det faste produktet er laget. Vi foreslår å spesifisere dette bedre. Dersom intensjonen er å begrense helse- og miljøfarlige stoffer i enkeltkomponenter som vil bli gjenvunnet, så må dette fremtre tydeligere.

Kravet om maksimalt 0,1% innhold av stoffer på den norske prioritetslisten eller kandidatlisten i REACH bør være avstemt opp mot reglene for disse listene. Jmf. Miljødirektoratet vil noen av disse stoffene kreve egen godkjenning for bruk.

Oppsummering av innspill fra NAAF:

En omformulering av §9-2 der innspillene våre til kjemiske og faste produkter er tatt inn vil kunne se slik ut:

Høring: Klimabaserte energikrav til bygg:

Gjelder for: 3.1. Redusere bruk av helse- og miljøfarlige stoffer

Kjemiske produkter som velges, skal ha lavt eller ingen innhold av helse- eller miljøfarlige stoffer, som det følger av substitusjonsplikten. Faste produkter som velges, skal i sine enkeltkomponenter inneholde mindre enn 0,1 vektprosent av stoffer på den norske prioritetslisten eller kandidatlisten i REACH.